

# III FORO REGIONAL

**DIÁLOGO**  
**NACIONAL POR LA**  
**PESCA**

ARAP  
Autoridad de los Recursos Acuáticos de Panamá

GOBIERNO DE LA REPÚBLICA DE  
PANAMÁ

MIAMBIENTE

F A O  
P A N A M Á

gef

P I N U D  
Programa de Iniciativa  
de Desarrollo

ARAP  
Autoridad de los Recursos Acuáticos de Panamá

MIDA

Herrera-Los Santos

17 de septiembre del 2016

## Contenido

Introducción.....	3
Agenda de la reunión.....	4
Apertura de la reunión.....	5
Debate abierto.....	6
Grupos de trabajo.....	10
Priorización de propuestas.....	15
Listado de participantes.....	16

## Introducción

Este informe resume los aportes de al menos 35 participantes del III Foro Regional del Diálogo Nacional por la Pesca, celebrado en la ciudad de Chitré el 17 de septiembre del 2016. Convocado por la Autoridad de Recursos Acuáticos de Panamá (ARAP), dicho evento incluyó a representantes de distintos subsectores de la pesca de las regiones de Herrera y Los Santos, con una representación mayoritaria de pescadores artesanales.

El Diálogo Nacional por la Pesca busca propiciar espacios para analizar los problemas que afectan al sector pesquero en cada región, construir una visión compartida sobre el futuro de la pesca y consensuar acciones prioritarias para la institucionalidad pública y los subsectores de la pesca. El proceso desembocará en la elaboración de un Plan de Acción para la Sostenibilidad de la Pesca en Panamá, a finales del 2016.

El resumen que se presenta a continuación busca reflejar de manera rigurosa los aportes de al menos 35 personas que participaron en el foro, sin introducir interpretaciones o cambios en lo expresado. Este informe es un producto del acuerdo de colaboración entre la Autoridad de los Recursos Acuáticos de Panamá (ARAP), el Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) y la Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación (FAO) y no refleja las opiniones o posiciones de ninguna de las entidades involucradas.

*El Diálogo Nacional por la Pesca es una iniciativa del Gobierno Nacional, bajo el liderazgo de ARAP, con la participación activa del Ministerio de Ambiente y el Ministerio de Desarrollo Agropecuario, y la asistencia técnica de la FAO y el PNUD a través del proyecto “Transversalizando la conservación de la biodiversidad en la operación de los sectores de turismo y pesca en los archipiélagos de Panamá”, financiado a través del Fondo Mundial para el Medio Ambiente (GEF).*

## Agenda de la reunión

1. **8:00-8:30:** Registro y bienvenida.
2. **9.30-9:45:** Palabras de bienvenida por la Ingeniera, Zuleika Pinzón, Administradora General de la ARAP.
3. **9:45-9:55:** Explicación de la metodología de la reunión. Iñaki de Francisco, PNUD.
4. **9:55-10:15:** Presentación del Diagnóstico del Sector Pesquero. Sjef van Eijs, FAO.
5. **10:15-10:30:** Presentación de los Ejes Estratégicos del Plan Nacional para la Sostenibilidad de la Pesca. Lic. Dalva Arosemena, ARAP.
6. **10:30-13:00:** Debate abierto sobre las inquietudes, críticas, ideas, posiciones y necesidades del sector pesquero.
7. **13:0-14:00:** Almuerzo.
8. **14:00-15:30:** Trabajo en grupos sobre los cuatro ejes estratégicos.
9. **15:30-16:00** Exposición de grupos en plenaria y priorización de propuestas.
10. **16:30.** Conclusiones y cierre.

## Apertura de la reunión

La apertura del Foro Regional estuvo a cargo de la Ingeniera Zuleika Pinzón, Administradora General de la ARAP, quien dio la bienvenida a los participantes, explicó los objetivos del proceso de diálogo y detalló los próximos pasos para la elaboración del Plan de Acción para la Sostenibilidad de la Pesca en Panamá. La Ing. Pinzón también explicó la diferencia entre el Proceso de Diálogo y las consultas que la ARAP ha liderado durante 2016 para proponer reformas a la Ley de Pesca vigente.



A continuación, el consultor Sjef van Eijs hizo una presentación del diagnóstico del sector pesquero elaborado por la oficina mesoamericana de la FAO en Panamá. La sesión de apertura finalizó con una breve presentación de los cuatro ejes estratégicos identificados por ARAP para estructurar el Plan de Acción para la sostenibilidad de la pesca en Panamá, por parte de la Licenciada Dalva Arosemena, Secretaria General de la ARAP.



## 1. Sostenibilidad y pesca responsable

Hay que hacer cumplir las normas en el mar para preservar nuestros recursos	Hay que pensar en las generaciones futuras	Pongamos al frente al mar, nuestra fuente de vida
Debemos aceptar la reglamentación para buscar el balance entre pesca y subsistencia	Cada sector defiende su pesca, pero así no vamos a llegar a acuerdos para mantener el recurso	El recurso no soporta más pesca destructiva e ilegal
La especies restringidas se pescan igual: los peces no saben leer	Balance entre pesca y mar. Estamos al borde del precipicio	Principios económicos pasan por encima de principios ecológicos. Problema de sostenibilidad
Los químicos afectan la Costa, sobre todo conchas y camarón	Problema de basura: barcos industriales salen cargados y vuelven sin nada. Plástico, latas y empaques	¿Alguien en ARAP se ha trepado a barcos camaroneros alguna vez? Botan camarón, pargo, corvina y róbalo (descartes)
Producción de harina afecta los precios de los productos que no se usan y se tiran	Se debe restringir área para protegernos de los camaroneros ¿cuándo? Proyecto de pescaderos con FAO	Extensionistas pesqueros: Se rompieron vínculos con Gobierno de Taiwán. Retomar vínculos con cooperación y orientar al pescador



## 2. Falta de equidad en la regulación

El principal depredador no es el pescador artesanal, sino la industria	Siempre se culpa al pescador artesanal. Se debe buscar la conservación del recurso sin poner más restricciones al pescador artesanal	Somos todos los que afectamos el recurso. No es justo que culpen solo a los artesanales
No más restricciones hacia el pescador artesanal. Restricciones distorsionan los precios	La ley quiere anular a los pescadores artesanales.	También hay que limitar al sector semi-industrial
Diálogo se enfoca mucho en el aspecto ambiental, pero no son los artesanales los que están acabando el pescado	Concentración: ¿Cuántas empresas de exportación existen? No son más de 7-8 empresas	Sin competencia los precios que se le pagan a los pescadores son bajos

## 3. Ordenación y fiscalización integral

ARAP tiene problemas para ejercer su autoridad	Fiscalización e inspección de la ARAP en pescaderos reduciría impactos en ecosistema marino. Pero ARAP no tiene presupuesto.	Existe una línea del SENAN para denuncias de pescadores vigilantes, pero no atienden
Hay cero cooperación por parte de la Autoridad Marítima. Si las instituciones están, qué funcionen. Hacer valer la ley para todos	Necesitamos apoyo de la ARAP, que vaya a ver los problemas que tenemos	Registro: Existe desconfianza de parte de los pescadores por experiencias pasadas
Los pescadores deben trabajar con la ARAP	Los pescadores sí quieren cooperar, pero necesitamos que también se nos apoye	



#### 4. Politización y privilegios en el sector pesquero

Camaroneros cuentan con permisos especiales porque los dueños son políticos o funcionarios	Los vaivenes políticos afectan a la institución y no permiten que se avance	Subordinación de la ARAP a otras autoridades que están por encima hace más difícil su trabajo
Cuando se ejerce la autoridad los funcionarios resultan afectados	La politización de la ARAP impide cumplir las reglas	Han despedido funcionarios por poner multas

#### 5. Críticas a medidas vigentes de ordenación

Veda y restricción de 4 millas: ¿qué vamos a hacer? No lo podemos implementar	No es conveniente regular la malla 3	Malla 3: Sugerencia de permiso especial de dos millas hacia afuera
Malla 3: De acuerdo pero que nos den un subsidio. ¿Si Colombia y Costa Rica lo hacen porque Panamá no?	Distancia: mantener 5 millas náuticas, no permitir que arrastren cerca de la orilla	Felicitar a la ARAP por abrir diálogo, pero discrepancia con decreto de permiso para pescar sardina, porque favorece a los barcos industrializados

## Grupos de trabajo

Después de la pausa para el almuerzo, los participantes fueron divididos en grupos de trabajo que intentaban combinar representantes de los distintos subsectores presentes. A cada grupo se le asignó la tarea de identificar propuestas para uno de los cuatro ejes estratégicos identificados por ARAP.



Cada grupo contó con el apoyo de un moderador y un asistente técnico de ARAP, FAO y PNUD, quienes dieron inicio a la sesión con una explicación del contenido del Eje Estratégico y los objetivos de la mesa. Los moderadores se encargaron de ayudar al grupo a interactuar de manera efectiva y estimular la discusión con preguntas.

La sesión concluyó con la lectura de los resultados de las deliberaciones por parte de los voceros de cada grupo.

## GRUPO 1

### Fortalecimiento de la institucionalidad

1. Participación del sector en la toma de decisiones antes de generar una normativa a través de comisiones, mesas de trabajo, reactivando la Comisión de Pesca Responsable.
2. Desligar la institución de intereses políticos y económicos que afecten el desarrollo de sus funciones.
3. Gestionar el presupuesto para la compra de equipos de trabajo y contratar personal "idóneo".
4. Retomar el tema de cooperación internacional con organizaciones tales como Misión Taiwán, JICA, a través de gobierno de Japón y ONG, OSPESCA.
5. Que la administración pesquera (ARAP) implemente las directrices voluntarias para la pesca artesanal como un instrumento de trabajo con las comunidades pesqueras.
6. Mejorar la comunicación interinstitucional que pertenecen al sector pesquero (MIAMBIENTE; MICI; SENAN; AMP; SALUD; Universidades; ONG; Etc).
7. Capacitación dirigida a los pescadores. Tratar de hacer un cambio de cultura hacia el ahorro; Concientizar el cuidado de los recursos; Manejo de producto.
8. La institución debe trabajar el tema de la asociatividad a nivel nacional, ya que esto le permitiría a través de las organizaciones el poder recabar datos confiables sobre la situación pesquera artesanal.
9. Implementar la seguridad social en el sector pesquero (seguro social).
10. Incentivos en temporada de veda.



## GRUPO 2

### Ordenación y fiscalización integral

1. Transparencia en la aplicación de las leyes establecidas por ARAP.
2. Reestructuración y análisis en los periodos de la vedas actuales dependen de los sectores y usos de la pesca y zonas basándose en estudio y análisis que se realiza.
3. Mecanismo de control para la contaminación de los mares (pesticida, barcos mercantes, desecho de las ciudades, etc).
4. Controlar y zonificar las áreas de los arrecifes artificiales.
5. Capacitaciones para nuevas técnicas de pesca.
6. Alternativas productivas para épocas de veda (permiso de pesca deportiva temporal, permiso de pesca de turismo).





## GRUPO 3

### Pesca responsable y sostenible

1. Fortalecimiento institucional de ARAP para que se puedan cumplir las leyes correctamente.

2. Capacitaciones de nuevas prácticas de pesca, durante los periodos de veda, (como crías de peces en el mar).

3. Que se respeten las áreas protegidas y las áreas de manglares, humedales, semillas de especies silvestres o especies en desove.

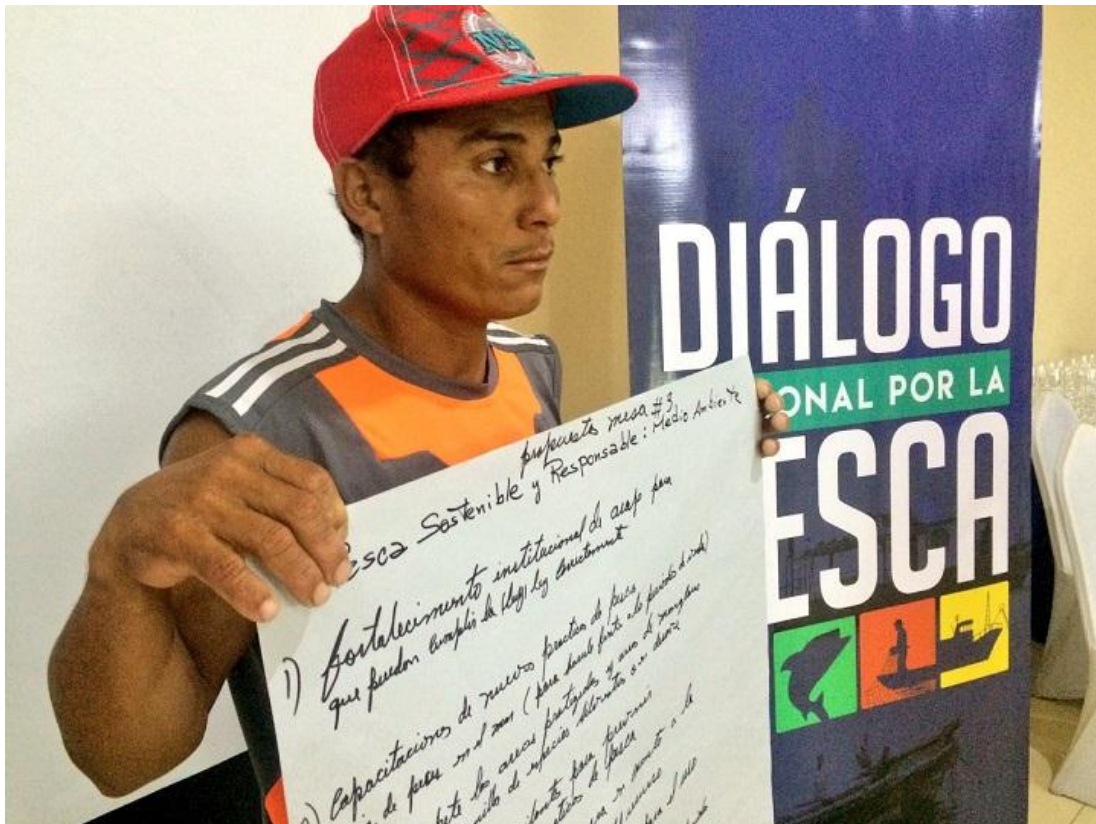
4. Ser pescadores vigilantes para prevenir el mal uso y las malas prácticas de pesca.

5. Concienciar a la población pesquera en cuanto a la contaminación y la conservación del recurso.

6. Que se haga un estudio correspondiente para el uso correcto de las mayas y de los trasmallos.

7. Que el Gobierno nos dé una alternativa para los periodos de veda y se garantice la conservación del recurso sin que se perjudique la educación ni la alimentación de la población pesquera.

"El principal recurso a conservar son las futuras generaciones, cuidémosla porque todavía se puede".



## GRUPO 4

### Optimización, competitividad y productividad

1. Capacitación institucional a los pescadores ARAP, MICI, AMP.
2. Intercambio de capacitaciones horizontales nacionales e internacionales con el apoyo de los organismos gubernamentales.
3. Estudios conjuntos entre asociaciones para confección de arrecifes artificiales y seguimiento a los arrecifes para el estudio de las especies.
4. Analizar las oportunidades de pesca por sector y por temporada.
5. Capacitación sobre manejo del producto.
6. Estudio y análisis de los artes y tipos de pesca.
7. Reducir la burocracia institucional para fomentar actividades de valor agregado.
8. Regulación de precios mínimos.



## Priorización de propuestas

Las recomendaciones elaboradas por cada una de las mesas fueron recopiladas y expuestas en una pared para ofrecer a los participantes la posibilidad de priorizar aquellas que les parecían más relevantes al final de la sesión.



En el balance final, las propuestas más votadas por los participantes de Herrera y Los Santos fueron:

- ✓ **Participación del sector en la toma de decisiones antes de generar una normativa a través de comisiones, mesas de trabajo, reactivando la Comisión de Pesca Responsable.**
- ✓ **Capacitación dirigida a los pescadores. Tratar de hacer un cambio de cultura hacia el Ahorro; Concientizar el cuidado de los recursos; Manejo de producto.**
- ✓ **Alternativas productivas para épocas de veda (permiso de pesca deportiva temporal, permiso de pesca de turismo).**



### Listado de participantes del sector de la pesca\*

<b>Nombre</b>	<b>Sector</b>
1. Winston Mercado	Artesanal
2. Dídimio Delgado	Artesanal
3. Sergio Suarez	Artesanal
4. Salvador Gutiérrez	Industrial
5. Manuel Guardia	Artesanal
6. Jesus Ferragut	Artesanal
7. Dagoberto Sánchez	Artesanal
8. Celestino Ríos Cedeño	Artesanal
9. Celestino Rios Ulloa	Artesanal
10. Humberto A. Madrid	Artesanal
11. Rodrigo González	Artesanal
12. Demetrio Alonso	Artesanal (Sardina)
13. Noris Iturralde	Comercial
14. Avelino Deago	Artesanal (Sardina)
15. Gavino Acebedo	Artesanal
16. Cesar castillo	Artesanal
17. Algis García	Artesanal
18. Xavier Rodríguez	Artesanal
19. Isaac González	Artesanal
20. Viodelda Vergara	Artesanal
21. Augusto López	Deportivo
22. Andrew Heinns	Artesanal

23. Carlos Vergara	Artesanal
24. Franklin Flores	Artesanal
25. Rigoberto Oro	Artesanal
26. José Osorio	Deportivo
27. Benito Pérez	Deportivo
28. Guadalupe Ballester	Artesanal
29. Catrina Sandoval	Artesanal
30. Arbalina Mosquera	Artesanal
31. Juan Maltes	Artesanal
32. Cherly Soreano	Deportivo
33. Enrique Díaz	Artesanal
34. Julia Villareal	Porcino (Pesé)
35. Andrea Mc Inis	Artesanal (Cuerpo de Paz)

\*La lista completa de participantes en Los Santos-Herrera es de más de 50 personas, pero se han excluido los participantes de los distintos equipos técnicos vinculados a la organización del Diálogo.